

Nobel de la Paz evalúa el envío de 40 mil soldados más a Afganistán

Contribuido por Tribuna Popular
09.10.2009

Barack
Obama, la Paz de los Cementerios en Afganistán

Se
cumplen 8 años de la invasión norteamericana
Nobel
de la Paz evalúa el envío de 40 mil soldados
más a Afganistán

Caracas,
09 oct. 2009, Tribuna Popular
TP.-

En una nota de La
Jornada de México, escrito por David Brooks, publicada el
día de ayer, se
anunciaba que al cumplirse el octavo aniversario de la
invasión estadounidense
a Afganistán, el Presidente Barack Obama evalúa
la posibilidad de enviar 40 mil
soldados más, para seguir haciendo la guerra.

Paradójicamente,
en la
mañana de hoy las informaciones procedente del
Comité noruego del Nobel de la
Paz, en Oslo, anunciaba que el galardonado con dicho premio en este
año era
precisamente el presidente norteamericano (¿?).

La
nota de Brooks
advierte que esta decisión de Obama podría marcar
el resto del mandato,
indicando que varios sectores advierten que esta decisión
podría hundirlo
irremediablemente.

Cabe
recordar que estos 40
mil soldados van a reforzar a los 68 mil que se encuentran
allá, “en una misión
poco clara de reconstrucción de nación y de
contrainsurgencia”;, señala Brooks.

Brooks
señala en su nota
de La Jornada:
“Ante
una cada vez más
amplia oposición pública, incluso de figuras
políticas clave en su propio
partido –senadores, ex generales, analistas– que
advierten sobre un
empantanamiento estadounidense en Afganistán, los asesores
militares del
presidente proponen incrementar la presencia estadounidense. El general
Stanley
McChrystal, comandante de esa campaña bélica,
afirmó en su recomendación al

gobernante demócrata que "el éxito aún se puede alcanzar", pero sólo si hay un incremento de tropas";
“La guerra de Estados Unidos en Afganistán es la tercera más larga en la historia en este país (96 meses) –la más larga fue Vietnam (102 meses) y la segunda la Revolución Americana (100 meses)– y ya lleva más del doble de duración de la participación estadounidense en la Segunda Guerra Mundial (45 meses)”.
“Obama convocó hoy a su gabinete de seguridad nacional para evaluar qué hacer, mientras se desata un intenso debate entre la cúpula política sobre cómo proceder en un país que ha sido llamado "el cementerio de los imperios".”
“El martes, el presidente se reunió con unos 30 legisladores de alto rango de ambos partidos para abordar el tema, donde señaló –según fuentes en la reunión citadas de manera anónima por algunos medios aquí– que no considera ningún retiro de tropas de Afganistán. Pero a la vez, algunos comentaron que tampoco considera un incremento masivo de tropas, y se especula que buscará alguna fórmula intermedia”.
“Pero se intensifica la preocupación –incluidos líderes demócratas de ambas cámaras– sobre incrementar la presencia estadounidense sin definir antes el "plan de salida" de ese conflicto. Por ahora, la mezcla de ocupación, "contracción de nación" y operaciones contrainsurgentes en ese país, no ofrecen resultados claros, y algunos advierten que justo las recomendaciones de McChrystal y otros promotores de una mayor presencia estadounidense, son muy parecidas a las que se presentaron al presidente Lyndon Johnson sobre Vietnam”.
“Se debate lo logrado en Afganistán desde la invasión en 2001, donde el entonces presidente, el republicano George W. Bush proclamó la victoria al derrocar el régimen talibán. Sin embargo, algunos expertos señalan que el talibán no fue destruido, sino simplemente se desplazó a diversas regiones. Aunque el gobierno de Obama afirma que el otro objetivo, la destrucción de la capacidad operativa de Al Qaeda, se ha logrado en gran medida, y que la presencia de ese grupo ha disminuido de manera significativa, el hecho es que su líder Osama bin Laden aún está libre, y que hay nuevas células de este grupo que, en combinación con otros, mantienen la tensión en toda la zona, especialmente en la frontera y dentro del país

vecino, Pakistán”;

”Mientras tanto, las recientes elecciones en Afganistán demostraron la debilidad extrema de las instituciones políticas de ese país, con serias dudas sobre la efectividad del gobierno de Hamid Karzai, apoyado por Washington. Otro saldo de la guerra es que la producción de opio y el tráfico de heroína se han multiplicado desde la invasión estadounidense”;

”Obama, crítico de las políticas bélicas de su antecesor durante la campaña electoral, ha buscado una nueva estrategia para ese conflicto que heredó al llegar a la Casa Blanca. Pero enfrenta una decisión compleja ante una situación en deterioro —según sus analistas— en el terreno operativo, el cual ya ha costado casi 800 vidas de estadounidenses. A la vez, el apoyo de la opinión pública también se erosiona. Una encuesta de Ap-GfK divulgada hoy muestra sólo 40 por ciento de apoyo (reducción de cuatro puntos desde julio)”;

”En tanto, se recuerda el dicho de los comandantes del talibán en Afganistán: "ellos tienen los relojes, pero nosotros tenemos el tiempo".”

”Como dijo hace meses el cineasta Michael Moore en entrevista para televisión aquí, al comentar sobre la intención de Obama de ampliar la guerra en Afganistán: "si quiere, le puedo pasar el teléfono de Mijail Gorbachov para que le platique qué le sucedió con Afganistán. Y si eso no lo convence, también le puedo pasar el de Gengis Khan, para lo mismo".”

”Vale recordar que fue justo durante la invasión soviética a Afganistán que Estados Unidos, vía la Agencia Central de Inteligencia (CIA), financió a la oposición armada, incluidos varios de los líderes que hoy día son calificados de "terroristas" antiestadunidenses. Las instalaciones construidas con esos fondos fueron las mismas que utilizó años después Bin Laden. En ese tiempo, el presidente Ronald Reagan, en una reunión con los mujaidines en la Casa Blanca, los definió como "luchadores por la libertad", y dijo que eran el "equivalente moral a los padres fundadores" de Estados Unidos”;

”También vale recordar que hasta donde se sabe, ningún ciudadano de Afganistán, ni los del talibán, han sido acusados de participar en la planeación o la

ejecución de los atentados del 11-S, justificación de la invasión a Afganistán, recuerda el periodista inglés Gwynne Dyer "A la vez, es cada vez menos convincente argumentar que en Afganistán existe una causa noble y necesaria para Estados Unidos. A pesar del incesante reporte de muertos y heridos en Irak y Afganistán que pasa ya casi inadvertido por su rutina de años, esas guerras parecen distantes, y el deterioro en el apoyo público para la aventura en Afganistán no se traduce aún en protestas masivas en las calles. Hoy, varias agrupaciones antiguerra envían mensajes a Washington para exigir el fin de esa ocupación, mientras otros realizan plantones y vigiliadas en decenas de ciudades del país". Por ahora, la decisión de Obama, sea cual sea, resultará en más sangre de afganos y estadounidenses. Para el periodista Dyer, "todos los que mueren en este conflicto, mueren por nada", porque nada cambiará cuando las tropas extranjeras regresen a casa, como eventualmente harán. Odio cuando dicen: "él dio la vida por su país". Nadie da su vida por algo. Nosotros les robamos la vida a estos jóvenes. Ellos no mueren por el honor y la gloria de su país. Nosotros los matamos", afirmó hace años el almirante retirado Gene LaRocque en entrevista con Studs Terkel sobre las declaraciones de los políticos al promover las guerras.

Fuente original:
<http://www.jornada.unam.mx/2009/10/08/index.php?section=mundo&article=025n1mun>